

Termo de Parceria
Secretaria de Estado de Esportes e Juventude
Instituto Brasileiro para o Desenvolvimento do Esporte, Educação e Cultura
Secretaria de Estado de Educação
Jogos Escolares de Minas Gerais JEMG - 2008

6º Relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Termo de Parceria, celebrado entre a Secretaria de Estado de Esportes e Juventude – SEEJ e o Instituto Brasileiro para o Desenvolvimento do Esporte, Educação e Cultura – IBDEEC, com a interveniência da Secretaria de Estado de Educação – SEE.

Período de Avaliação: 21 de Julho de 2008 a 30 de setembro de 2008.

1 – Introdução

Em obediência ao art. 14 da Lei n. 14.870/2003, esse relatório emite parecer conclusivo sobre a 5ª Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Esportes e Juventude - SEEJ e o Instituto Brasileiro para o Desenvolvimento do Esporte, Educação e Cultura - IBDEEC, com a interveniência da Secretaria de Estado de Educação - SEE, que tem por objeto a execução do Programa Minas Olímpica Jogos Escolares de Minas Gerais 2008 - JEMG, visando o aperfeiçoamento da gestão dos jogos e a melhoria do nível técnico dos participantes.

Este relatório é produto da reunião de avaliação realizada dia 28 de outubro de 2008, na SEEJ. Seu propósito é avaliar o Termo de Parceria, verificando o grau de alcance das metas pactuadas no segundo período avaliatório, que vai de 21/07/08 a 30/09/08, bem como apresentar as recomendações da Comissão de Avaliação, em atendimento ao disposto na Cláusula Oitava do Termo de Parceria.

Conforme Resolução SEEJ n. 017 de 14/05/2008 e 020 de 26/05/2008, essa comissão é integrada pelos seguintes membros:

- I** – Leandro Corrêa Passos – Masp 1.107.746-8, pela SEPLAG;
- II** – Luiz Henrique Antunes – Mat. 043.772-2, Juliana Minardi – Masp. 1.014.225-5, Giselli Ferreira Resende – Mat. 1.208 e Jose Eustachio Perpetuo, Masp. 67757-5, pela SEEJ;
- III** – Éverson Ciccarini, CPF 605.051.256-68 e Valesca Anastácia Carleto Paletta, CPF 029.877.496-86 pela OSCIP IBDEEC;
- IV** - Gustavo Nominato Marques, Masp 972355-2, pela SEE;
- V** – Antonio de Salles Fiúza Gomes RG M750856, pelo Conselho Estadual de Desportos;
- VI** – Paulo Henrique Moreira, RG 111.474.2, Especialista na Área¹

O membro Paulo Henrique Moreira apesar de não ter comparecido a reunião encaminhou email justificando a sua ausência.

O membro Gustavo Nominato Marques, não compareceu a reunião e não se manifestou quanto a sua falta.

Também não compareceu a reunião a Sra. Valesca Anastácia Carleto Paletta, representante da OSCIP IBDEEC sua falta justificada uma vez que a mesma não se faz presente na OSCIP desde o fim do termo de Parceria

2 – Metodologia de Análise Adotada

2.1. Nota referente ao atingimento dos resultados dos indicadores do Quadro de Indicadores e Metas

Todos os cálculos de notas serão feitos com números até duas casas decimais e o arredondamento deverá obedecer às seguintes regras: se a terceira casa decimal estiver entre 0 e 4, a segunda casa decimal permanecerá como está; e se a terceira casa decimal estiver entre 5 e 9, a segunda casa decimal será arredondada para o número imediatamente posterior.

Ao final de cada período avaliatório, os indicadores constantes do Programa de Trabalho serão avaliados calculando-se o Índice de Cumprimento da Meta - ICM - para cada um deles, conforme fórmulas definidas na descrição desses indicadores. Cumpre destacar que a realização da meta abaixo de 50% não será pontuada.

Uma vez calculado o ICM de cada indicador, serão determinadas notas de 0 (zero) a 10 (dez) para cada um destes, também conforme definido na descrição dos mesmos ou, subsidiariamente, conforme regra geral abaixo estabelecida:

Regra geral de atribuição de notas a indicadores:

Para cada indicador pactuado para o qual não tenha sido predefinido uma regra de pontuação própria, será atribuída nota de 0 a 10, proporcional ao ICM, e conforme a regra de arredondamento mencionada acima.

A nota obtida pelo atingimento dos resultados dos indicadores do Quadro de Indicadores e Metas será calculada pelo somatório da nota atribuída para cada indicador multiplicada pelo respectivo peso, dividido pelo somatório dos pesos.

$$\text{Fórmula 1 (F1)} : \frac{\Sigma (\text{nota de cada indicador} \times \text{peso respectivo})}{\Sigma \text{ dos pesos}}$$

2.2. Nota referente ao cumprimento do Quadro de Ações Estruturantes

Ao final de cada período avaliatório será atribuída uma nota referente ao cumprimento das ações estruturantes, de acordo com a tabela abaixo:

Execução da Ação	Nota Atribuída
Cumpriu	10
Cumpriu com atraso, mas apresentou justificativa aceita pela CAA	5
Não cumpriu	0

A nota obtida pelo cumprimento das ações é calculada pelo somatório da nota atribuída para cada ação multiplicada pelo respectivo peso, dividido pelo somatório dos pesos.

$$\text{Fórmula 2 (F2)}: \frac{\Sigma (\text{nota de cada ação} \times \text{peso respectivo})}{\Sigma \text{ dos pesos}}$$

2.3. Nota final

6º Relatório da Comissão de Avaliação 2008

A nota final deste período avaliatório será calculada pela ponderação das notas do Quadro de Indicadores e Metas e do Quadro de Ações Estruturantes, de acordo com seu respectivo fator de ponderação (FP) estabelecido no Termo de Parceria, que é: as ações estruturantes corresponderão a 10% (dez por cento) da nota, enquanto o quadro de indicadores e metas corresponderá aos 90% (setenta por cento) restantes.

Fórmula 3 (F3): Resultado de F1 x 0,9 + Resultado da F2 x 0,1

O resultado obtido será então enquadrado em um dos seguintes conceitos:

Pontuação Final	Conceito	Situação do Termo de Parceria
De 9,0 a 10,0	Excelente	Cumprido plenamente
De 7,0 a 8,9	Bom	Cumprido com ressalvas
Abaixo de 7,0	Insatisfatório	Não cumprido

Será considerado satisfatório o desempenho da OSCIP que obtiver o conceito Excelente ou Bom na avaliação.

3- Comparativo entre as metas e os resultados obtidos:**QUADRO DE INDICADORES E METAS PARA A AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO**

Descrição dos Resultados	Indicador de Resultado	Unidade	Peso	Vo	Meta	Realizado	Justificativa	Nota (N)	P x N
Qualificação dos Agentes Esportivos	1 – Número de Agentes de Promoção e Divulgação – APD qualificados	Unidade	1	92	46	-	Cancelado pelo 5º Aditivo	-	-
	2 – Nível de satisfação dos APD com a qualificação	Unidade	1	-	>4	-	Cancelado pelo 5º Aditivo	-	-
	3 – Número de Agentes de Execução qualificados	Unidade	1	1.019	35	25	Meta não Alcançada	7,14	7,14
	4 - Nível de satisfação dos AE com a qualificação	Unidade	1	-	>4	4,82	OK	10	10
	5 – Número de Agentes nível II das Clínicas de Aperfeiçoamento Técnico qualificados	Unidade	1	-	-	-	-	-	-
	6 – Nível de satisfação dos Agentes nível II com a qualificação	Unidade	1	-	-	-	-	-	-
	7 – Número de Agentes de Arbitragem de Atletismo – AEA qualificados	Unidade	1	-	30	21	Meta não Alcançada	7	7
	8 – Nível de satisfação dos AEA com a qualificação	Unidade	1	-	>4	4,85	OK	10	10
	9 – Número de Agentes de Arbitragem das Clínicas de Aperfeiçoamento de Arbitragem – CAA qualificados	Unidade	1	-	250	487	OK	10	10
Aperfeiçoamento da Gestão do JEMG	10 Nível de satisfação dos CAA com a qualificação	Unidade	1	-	>4	4,7	OK	10	10
	11 – Implantação do Sistema de Inscrição eletrônica das Etapas Microrregional, Regional e Estadual	%	2	-	-	-	-	-	-
	12 – Percentual de inscrições das Etapas Microrregional, Regional e Estadual feitas via sistema	%	2	-	100%	100%	OK	10	20
	13 – Percentual de cidades sede com número mínimo de parcerias locais firmados	%	1	-	100%	100%	OK	10	10
	14 – Relatório das Etapas municipais apresentados	Unidade	1	-	-	-	-	-	-
	15 – Relatório das Etapas microrregionais	Unidade	2	-	-	-	-	-	-

6º Relatório da Comissão de Avaliação 2008

	apresentados	de							
	16 – Percentual de agentes qualificados atuando nos jogos	%	3	-	40%	76,0%	OK	10	30
	17 – Percentual de árbitros locais utilizados nos jogos AEA	%	3	42	50%	13,7%	Meta Não Alcançada	0	0
	18 – Aumento dos acessos ao site do JEMG por Etapa	%	1	-	10%	79%	OK	10	10
Desenvolvimento da prática esportiva	19 – Vitoria nas cidades candidatas ao sediamiento do JEMG 2008	%	2	100%	100%	100%	OK	10	20
	20 – Cidades com Etapa Microrregional realizada	Unidade	3	-	-	-	-	-	-
	21 – SRE's com disputa microrregional em mais de uma sede	Unidade	2	-	-	-	-	-	-
	22 – Número de escolas participantes em cada Etapa	%	3	3º 365	419 15%	468 28%	OK	10	30
	23 – Número de alunos/atletas participantes	%	3	3º 2.677	3.078 15%	3.271 22,2%	OK	10	30
Impacto gerado pelos Jogos	24. Percepção dos envolvidos sobre o papel do Governo de Minas na realização dos jogos.	%	3	-	80%	84,7%	OK	10	30

Total de Pontos	234,14
Pontuação Final (média Ponderada)(27)	8,67
Pontuação equivalente (90%)	7,80

AÇÕES ESTRUTURANTES

Descrição	Início	Término	Realizado	Peso (P)	Nota (N)	P x N
Apresentação do balanço técnico / financeiro de toda Etapa Microrregional	04/08/2008		Sim	2	10	20
Apresentação do balanço técnico da Etapa Regional dos jogos/provas: número de participantes por modalidade, modulo, naipe, número de jogos e provas previstos, W X O, jogos/provas cancelados e realizados, número de escolas, número de municípios	15/08/2008		Sim	2	10	20

6º Relatório da Comissão de Avaliação 2008

das modalidades coletivas e individuais; Balanço financeiro da Etapa Regional e comprovar gastos através de relatório: notas, recibos, planilha de custo.						
Realização da etapa Estadual do Programa Minas olímpica JEMG – 2008	12/08/2008	16/08/2008	Sim	2	10	20
Realizar inscrição da Delegação de Minas Gerais nas Olimpíadas Escolares 2008: Inscrição dentro do prazo estabelecido pelo COB das Escolas, Alunos /Atletas por modalidade, prova e naipe na Etapa Nacional das Olimpíadas Escolares – 12 a 14 anos e 15 a 17 anos, Envio da Ficha Geral da Delegação, Termos de Cessão de Direitos e Responsabilidades das Instituições de Ensino e dos Participantes, Cópia do Banco de Dados gravado em CD e outras informações solicitadas pelo COB. A composição das equipes de Atletismo, Judô e Natação será feita a partir de critérios estabelecidos pela SEEJ e repassado a OSCIP). A inscrição da Delegação de Minas Gerais nas Olimpíadas Escolares 2008 será obrigatoriamente efetuada e postada via Sedex ao COB.	01/09/08	30/09/2008	Sim	3	10	30
Apresentação do balanço técnico/financeiro de toda a Etapa Estadual	09/09/08		Sim	2	10	20
Apresentação de Relatório Técnico Financeiro Final	25/09/08		Não	2	0	0
Total de pontos					110	
Pontuação Final (média ponderada)					8,46	
Pontuação equivalente (10%)					0.84	

PONTUAÇÃO GLOBAL FINAL DO 2º PERÍODO AVALIATÓRIO

Indicadores	7,80
Ações Estruturantes	0.84
Avaliação Global	8,64

A partir da metodologia adotada, conclui-se, com base na pontuação global obtida pela OSCIP **IBDEEC** que seu desempenho é considerado **Satisfatório**

4 - Parecer da Comissão em relação às justificativas apresentadas pela OSCIP

No indicador “Agentes de Promoção e Divulgação – APD qualificados”, Indicador Cancelado através do 5º Termo Aditivo conforme solicitação da Subsecretária de Desenvolvimento da Educação Básica da Secretaria de Estado de Educação, através da solicitação, encaminhada a Diretoria de Esporte Escolar da SEEJ.

A CAA não recebeu parecer do setor responsável pela avaliação financeira/contábil DCF/SPGF/SEEJ, através do membro da CAA José Eustachio Perpetuo, Masp. 67757-5, referente ao período anterior e deste período.

A Comissão considerou satisfatórias as justificativas apresentadas pela OSCIP propiciando uma boa análise do relatório gerencial.

6º Relatório da Comissão de Avaliação 2008

FEEMG	0.00	428,572.00	0.00	0.00	428,571.00	0.00	142,857.00	5,341.47	1,005,341.47
Subtotal	142,858.00	-285,715.00	142,857.00	142,857.00	-285,714.00	142,857.00	0.00	-5,341.47	-5,341.47
2.1.5. Vitorias/Reembol.	3,739.00	3,739.00	3,739.00	3,739.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14,956.00
Autônomos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Subtotal	3,739.00	3,739.00	3,739.00	3,739.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14,956.00
2.1.DESP. GERAIS									
2.2.1. Aluguel/Telefones/ Mat.Escrit./Súmulas/Form.	16,708.00	29,008.00	18,008.00	12,923.00	22,923.00	11,923.00	18,923.00	8,923.00	139,339.00
Despesas Bancárias	0.00	44.88	155.00	15.00	199.26	20.84	43.31	22.56	500.85
EMIG(ARH) - Aluguel / IPTU	0.00	678.45	678.45	919.48	673.82	673.82	673.82	1,280.82	5,578.66
Cláudio - Aluguel Galpão	0.00	0.00	833.00	1,666.00	833.00	833.00	833.00	1,666.00	6,664.00
GEO-BRASCAN Aluguel/IPTU	0.00	0.00	0.00	532.33	451.33	451.33	451.33	858.33	2,744.65
CEMIG	0.00	130.00	252.15	324.35	450.13	360.64	300.81	529.86	2,347.94
Condomínio	0.00	681.20	681.20	681.20	681.20	681.20	681.20	681.20	4,768.40
TFLS / TFS	0.00	0.00	265.55	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	265.55
Papelaria	0.00	274.00	2,806.57	757.10	147.50	31.90	563.70	1,433.30	6,014.07
Gráfica	0.00	0.00	12,083.97	5,079.50	1,568.00	1,545.00	750.00	7,344.00	28,370.47
TELEMAR / EMBRATEL	0.00	431.89	2,443.48	4,283.59	4,318.50	2,253.53	2,109.01	1,636.23	17,476.23
TIM / RAC Telecomunicações	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,850.00	0.00	1,850.00
Remessas Postais / Kits	0.00	391.80	8,179.40	2,768.20	8,353.16	0.00	0.00	174.70	19,867.26
Fam Sign Plásticos Ltda	0.00	12,620.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12,620.00
Bárbara Lima Ind. Comércio	0.00	0.00	2,140.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,140.00
MAPEL - Máquinas e Equip.	0.00	0.00	2,900.00	0.00	0.00	480.00	1,320.00	3,050.00	7,750.00
Zetel Telecom./ Lâmpadas	0.00	0.00	110.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	210.00
Filmagem/Fotografia/Pesquisa					20,200.00	5,600.00	3,100.00	20,300.00	49,200.00
Subtotal	16,708.00	13,755.78	-15,520.77	-4,203.75	-14,952.90	-1,008.26	6,246.82	-30,054.00	-29,029.08

6º Relatório da Comissão de Avaliação 2008

2.2.2.Criação e Manutenção site / Publicações	12,291.00	12,291.00	12,291.00	625.00	625.00	625.00	625.00	625.00	39,998.00
Task Software	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ediminas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Vice Versa	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,000.00	0.00	0.00	5,000.00
Bolt Sistemas	0.00	0.00	35,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	35,000.00
Terra Networks / Loca Web	0.00	2,203.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,203.10
Subtotal	12,291.00	10,087.90	-22,709.00	625.00	625.00	-4,375.00	625.00	625.00	-2,205.10
2.2.3. CAPACITAÇÃO									
GESTORES MUNIC.	31,943.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	0.00	223,589.00
Autônomos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Subtotal	31,943.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	31,941.00	0.00	223,589.00
2.2.4.PREMIAÇÃO E									
KITS ESPORTIVOS	135,049.00	135,042.00	135,042.00	135,042.00	60,745.00	0.00	0.00	0.00	600,920.00
Cambuci	0.00	0.00	0.00	39,231.19	8,366.84	0.00	0.00	0.00	47,598.03
Metalvest	0.00	95,232.00	0.00	0.00	154,164.00	10,350.00	40,290.00	0.00	300,036.00
Amer Sports	0.00	0.00	0.00	0.00	85,143.96	25,586.28	0.00	0.00	110,730.24
TEAM Sports Mat.Esportivos	0.00	0.00	43,244.00	73,492.00	0.00	0.00	0.00	0.00	116,736.00
Esportes Camisa 10 / Bonfim	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	325.00	0.00	325.00
Subtotal	135,049.00	39,810.00	91,798.00	22,318.81	-186,929.80	-35,936.28	-40,615.00	0.00	25,494.73
2.5. UNIF. GESTORES	8,842.00	8,842.00	8,842.00	8,842.00	0.00	0.00	0.00	0.00	35,368.00
Vôo Solto / Maratona	0.00	0.00	0.00	13,260.00	0.00	18,400.00	2,175.00	0.00	33,835.00
Subtotal	8,842.00	8,842.00	8,842.00	-4,418.00	0.00	-18,400.00	-2,175.00	0.00	1,533.00
TOTAIS ESTIMADAS	444,862.00	457,145.00	446,145.00	429,394.00	339,906.00	268,161.00	275,161.00	54,795.00	2,715,569.00
TOTAIS REALIZADAS	0.00	560,247.25	187,751.40	235,218.31	819,732.36	195,423.51	337,547.15	308,681.90	2,644,601.88
SALDOS	444,862.00	-103,102.25	258,393.60	194,175.69	-479,826.36	72,737.49	-62,386.15	-253,886.90	70,967.12

Subtotal===== R\$ 70,967.12
Aplicação 1 ===== R\$ 0.00
Aplicação 2 ===== -R\$ 15,593.05
Saldo 30/09/2008===== R\$ 86,560.17

A Comissão observou os demonstrativos acima reproduzidos e concluiu que, aparentemente, os gastos estão coerentes com as ações realizadas neste período avaliatório e aguarda parecer do setor responsável DCF/SPGF/SEEJ.

Comissão registrou que os comprovantes do cumprimento de todas as metas apresentadas no relatório gerencial foram conferidos pelo supervisor.

6 – Recomendações da Comissão

Diante dos dados e informações relativos ao período analisado a Comissão de Avaliação recomenda:

- Que a DCF/SPGF/SEEJ analise a parte financeira e contábil do relatório gerencial e envie ao Supervisor do TP, para análise prévia e tempestiva, ou apresente relatório ou manifestação da avaliação durante reunião da CAA para subsidiar o trabalho do supervisor.
- Que a DCF/SPGF/SEEJ encaminhe a análise financeira solicitada pelo supervisor o mais breve possível para que sejam tomadas as devidas providências, se forem necessárias, em tempo hábil.
- Que a SEEJ passe para assinatura a retificação do 4º relatório da Comissão.
- Que a SE enquanto órgão interveniente cumpra com suas obrigações expressas no Termos de Parceira de modo a não prejudicar o trabalho dos parceiros ou levar ao cancelamento de indicadores.
- Que o representante da SE compareça as reuniões da Comissão.
- Que a SEEJ cobre, mediante ofício, da SEE justificativa para o não comparecimento sistemático de seu representante às reuniões da Comissão.

7 – Conclusão

A Comissão entende que as metas previstas para o período foram atingidas. A Oscip atingiu o conceito **Bom** e o termo foi **cumprido com ressalvas** conforme sistemática de avaliação. Como a OSCIP obteve nota **8,64** não há restrições quanto a execução do III Aditivo do Termo de Parceria firmado entre SEEJ, OSCIP IBDEEC, com interveniência da SEE.

Belo Horizonte, 28 de outubro de 2008

Leandro Corrêa Passos

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Luiz Henrique Antunes

Secretaria de Estado de Esportes e da Juventude

Giselli Ferreira Resende

Secretaria de Estado de Esportes e da Juventude

Juliana Minardi

Secretaria de Estado de Esportes e da Juventude

Jose Eustachio Perpetuo

Secretaria de Estado de Esportes e da Juventude

Gustavo Nominato Marques

Secretaria de Estado de Educação

Éverson Ciccarini

Instituto Brasileiro para o Desenvolvimento do Esporte, Educação e Cultura

Valesca Anastácia Carleto Paletta,

Instituto Brasileiro para o Desenvolvimento do Esporte, Educação e Cultura

Paulo Henrique Moreira

Especialista na Área.

Antonio de Salles Fiúza Gomes

Conselho Estadual de Desportos